

# Criterios de valoración de aplicaciones

Rúbrica 1-5 alineada con los objetivos del taller: datos abiertos, solución urbana, demostración y — si aporta valor — IA.

Criterio	1 · Inicial	3 · Sólido	5 · Excelente	Puntuación
<b>01 · Problema ciudadano</b>	Problema genérico o poco conectado con Madrid.	Fricción urbana clara y usuario identificable.	Necesidad concreta, humana y relevante para la vida cotidiana.	1 2 3 4 5
<b>02 · Uso de datos abiertos</b>	No identifica conjunto de datos o lo usa de forma decorativa.	Conjunto de datos de Madrid útil y explicado con sentido.	Datos bien elegidos, verificables y conectados con una decisión ciudadana.	1 2 3 4 5
<b>03 · IA (opcional)</b>	La IA aparece forzada o decorativa, sin función clara.	No usa IA, o la usa para resumir, recomendar o explicar algo útil.	La IA transforma datos en aprendizajes accionables, claros y verificables.	1 2 3 4 5
<b>04 · Recorrido de usuario</b>	Flujo incompleto o centrado en la herramienta.	Recorrido entendible: abrir la aplicación → consultar → decidir.	Experiencia simple, accesible y diseñada desde la necesidad del usuario.	1 2 3 4 5
<b>05 · Prototipo y demostración</b>	Idea verbal sin ejemplo visible o instrucción concreta.	Demostración mínima con pantalla, instrucción o resultado enseñable.	Demostración clara en 1 minuto, con narrativa y aprendizaje de iteración.	1 2 3 4 5

## Presentación de 3 minutos

1' problema · 1' solución · 1' demostración de la instrucción que mejor funcionó.

## Comentarios positivos

---



---



---

## Idea a mejorar

---



---



---